



大型活动可持续性指标体系

研究总结报告

Report on guidance for event sustainability
evaluation

责扬天下（北京）管理顾问有限公司

2021.7.29

GoldenBee Consulting

关于作者

责扬天下

责扬天下（北京）管理顾问有限公司成立于 2003 年（中文简称“责扬天下”，英文简称 GoldenBee），是中国最早投身于推动中国社会责任与可持续发展事业的专业机构之一，致力于成为可持续发展企业和机构的高级智囊和亲密伙伴。

责扬天下秉承“责任竞争力成就可持续发展”信念，率先开展社会责任与可持续发展领域的咨询、研究、培训及可持续品牌建设的专业服务。公司坚持“尊重、进取、高效、激情、自主”企业精神，确立了“成为可持续发展企业和机构的高级智囊和亲密伙伴”的战略目标，致力于成为世界可持续发展的中国智库。

致谢

本研究由【责扬天下】统筹撰写，由能源基金会提供资金支持。

在本项目研究过程中，研究团队得到了北京冬奥组委总体策划部、御道工程咨询（北京）有限公司等机构的大力支持，包括：李森、王仁华、石威、刘新平、于飞、李丽、陈劲锋、刘鹏、杨锋、董山峰、孟凡奇、殷格非、于翔海、蔡志洲、王军玲、王珍琪、张杰、刘欣、张清伟、焦跃、李佳乐、苑文颖、杨欢、刘嘉林、任远、夏亮、戴岩、李嘉琦、梁德栋、聂顺新、邓文杰、赵宝柱、柴子淇、杨丽群、刘晨辰、康国虎、任静、鹿浩、王海山、徐振宇、王颖、孙学斌。等，在此向他们表示诚挚感谢。

一、背景

在以可持续发展为主题的时代背景下，大型活动愈来愈多地被要求融入可持续发展的理念。制定具有普适性、实操性、创新性的大型活动评价指南，以指导大型活动主办方积极开展大型活动至关重要。

1) 大型活动推进可持续性管理成为国际共识

可持续性《奥林匹克 2022 议程》三大主题之一。国际奥委会鼓励候选城市运用可持续发展理念，为主办城市遗留下可持续性的奥运遗产。可持续发展也是北京冬奥会申办之初的核心理念之一，以可持续的方式举办奥运会有助于形成丰富的奥运遗产，为奥林匹克运动的可持续发展做出贡献。

近年来，中国作为东道国举办了数场重要的国际性赛事和活动，一些城市也在举办或筹办在国际上具有重要影响力的大型活动。通过北京冬奥会形成的可持续性战略、管理等方面的经验，对于整体提升国家和地方举办的大型活动的可持续性具有重要意义。

为应对大型活动举行过程中的经济、社会和环境层面的可持续发展挑战，提高大型活动可持续性管理水平，国际标准化组织于 2012 年 6 月 15 日发布 ISO 20121:2012《大型活动可持续性管理体系——要求及使用指南》。该指南旨在通过帮助组织和个人改进过程和思维，从而持续提升大型活动组织运营等工作可持续性。国际奥委会明确奥林匹克运动可持续发展方向率先颁布国际奥委会可持续性战略及相关文件，在基础设施与自然、采购与资源管理、移动性、工作人员和气候变化五大领域给出可持续性相关指引。

2) 北京冬奥会在可持续性领域做出积极探索

北京冬奥会是全球性的重要活动以及中国重要历史节点的重大标志性活动，也是联合国 2030 年可持续发展议程和国际奥委会《奥林匹克 2020 议程》颁布后第一个从筹办到举办全过程落实“可持续性”的奥运会。冬奥会筹办以来，北京冬奥组委按照习近平总书记提出的“绿色、共享、开放、廉洁”四个办奥理念，

在国内专业机构和专家的支持和帮助下，开展了很多有成效的可持续性工作实践。这些工作包括研究分析北京冬奥会可能遇到的风险和机遇，结合北京冬奥组委的管理机制，制定了北京冬奥会可持续性管理的目标、方针以及实施计划等；从场馆规划、设计、建设、运行和赛后利用，可持续采购，低碳管理和宣传与沟通，制定并组织实施了 197 项具体工作措施，使冬奥会可持续性管理要求与北京 2022 年冬奥会的筹办过程中每项业务工作相互融合，使可持续性理念成为了可操作、可实施、可测量的行动措施，赢得了国际奥委会的多次肯定，也为国内大型活动可持续性管理树立了优秀榜样。

3) 北京市开展大型活动可持续性评价正当其时、意义重大

早在上世纪 90 年代中期，中国就将全面协调可持续发展的科学发展观融入国家发展战略，致力于建设资源节约型环境友好型社会。北京作为国家经济发展的重心之一，是中国可持续发展的示范型城市。

在 2003 年北京就依据经济、社会、资源环境、科教可持续发展的目标制定了北京市可持续发展评价指标体系，为北京市探索可持续发展实践模式奠定了基础。在“十一五”期间，结合自身实际，坚定探索城市可持续发展道路，提出“人文北京、科技北京、绿色北京”的战略，重视生态文明建设和民生改善，致力于建设充分体现人文、科技、绿色特征的中国特色世界城市。

经过数十年的不懈努力，北京市可持续性建设取得了显著成果。在 2018 年，由中国国际经济交流中心、美国哥伦比亚大学地球研究院、阿里研究院、社会科学文献出版社共同发布的《可持续发展蓝皮书：中国可持续发展评价报告（2018 年）》按照经济发展、社会民生、资源环境、消耗排放和环境治理五大分类指标对全国省级区域可持续发展进行评价，北京位居第一位。

中国是世界上举办大型活动最有吸引力的国家之一，北京作为政治中心和文化中心，年均举办各类活动的数量在全国始终处于前列，相继成为亚运会、夏季奥运会、世界田径锦标赛、男篮世界杯、冬季奥运会等举办地。北京市大型活动的影响及可持续管理逐渐成为社会关注焦点但对大型活动可持续管理执行结果

进行评价尚无评价标准和权威参考。藉此北京冬奥会开展可持续性评价的需要，北京市开展大型活动可持续性评价并形成标准，一方面该标准本身将成为北京冬奥会可持续性重要遗产，同时对奥林匹克运动的可持续发展是创新性贡献，另一方面，将显著促进在北京举行的各大型活动注重可持续性管理，促进大型活动的可持续性绩效提升，在全国范围内起到领先示范作用。

二、项目目标

大型体育赛事活动可持续性评价指标体系将发挥好北京冬奥会可持续经验，对接好国际及国家标准，兼顾好大型体育赛事活动特色与通用性为出发点，通过评价活动可持续性管理体系运行结果及活动本身可持续性程度，实现以下几个目标：

——形成北京冬奥会可持续性绩效指标体系，成为北京冬奥会可持续性管理重要遗产，也是奥运会历史上首个可持续性绩效指标；

——该绩效指标体系应用于北京冬奥会可持续性评价，成果用于《北京冬奥会赛后可持续发展报告》的绩效披露，也是奥运会历史上可持续性管理的创新实践；

——形成奥运会通用可持续性绩效指标体系，面向社会公开发布并推荐国际奥委会，作为未来国际奥委会评价奥运会申办、筹办及举办各阶段可持续性工作的重要参考，也为未来奥运会申办、主办机构开展可持续性工作提供重要借鉴，促进奥运会可持续性水平提升；

——上升为大型活动可持续性绩效评价指标体系并形成北京市地方标准内容的政策建议稿，支持北京市推动大型活动可持续性管理。

三、项目团队成员

责扬天下（北京）管理顾问有限公司：

殷格非、于翔海、邓文杰、赵宝柱、柴子淇、杨丽群、刘晨辰

四、项目主要内容

第一阶段：研究与对标

1. 基础研究

深入研究国际奥委会可持续性方面的工作要求，结合可持续性相关国际、国内标准，围绕往届奥运会可持续性工作事项，梳理各届奥运会关注领域，制定项目技术路线和实施方案。



图：可持续主题对标与梳理

2. 建立指标库

将北京冬奥会可持续性管理工作指标化，结合 IOC 与北京冬奥会实践，形成可持续共性指标库，全面对标东京奥运会、里约奥运会、平昌冬奥会、伦敦奥运会等可持续实践，通过梳理国内外大型活动可持续管理的共性指标，保障指标的普适性与实践性。

第二阶段：指标选择与体系构建

1. 明确评价维度

基于研究与对标工作，归纳梳理了 IOC 与各届奥运会共性指标为可持续性管理、场馆利用及建设、生态环境保护、气候变化、采购和人力资源管理、移动性、经济绩效、参与和发展。经专家讨论与 IOC 探讨，最终确定一级指标为：基础设施与场地、采购与人力资源管理、生态环境保护与管理、交通与运输、低碳与气候变化、工作人员与公众、智慧与创新实践。

■ 评价维度确定依据

基础设施与场地：场馆可持续是历届奥运会均高度关注的议题，IOC 可持续性战略也将基础设施与自然作为奥运会可持续主题的第一项重点议题，强调场馆的可持续利用、建筑的可持续性。因此《指南》加强了指标库中“场馆可持续”的权重，形成“基础设施与场地”评价维度。

采购与人力资源管理：IOC 认为体育赛事活动中每项涉及开支的重大决定均与采购有关，体育赛事消耗大量资源，因此加强采购与人力资源管理是大型活动的必然选择。伦敦、里约冬奥会将 waste management 作为可持续主题之一，东京奥运会将“sourcing management”纳入了可持续主题，北京冬奥会环境正影响目标下也纳入了可持续采购议题。因此《指南》参考多项可持续实践将“□采购与人力资源管理”设为主要评价维度。

生态环境保护与管理：IOC 要求奥运会举办方应降低对环境的影响，组织方应实现 Natural Sites 对社区有正向的环境影响、促进城市绿地、节约水资源、保护当地水质。保护环境、保护生物多样性、保护水资源与土地资源更是作为每一届奥运会的重点议题，生态环境作为“环境正影响”的关键构成也被纳入北京冬奥会的可持续计划中。因此《指南》也提升了生态环境保护与管理的重要性，并将其作为主要评价维度，要求所有大型活动组织者重视环境保护的重要性，落实相关要求与规定。

交通与运输：人的流动和物的流动对大型活动具有极大的影响，大型活动对便捷省时节能的交通与物流具有较高的需求。合适的移动性解决方案应对社会负责，以开放、包容的方式促进低碳环保的出行，并能通过优化交通方案促进可持续旅游，满足游客、工业、环境和东道社区的需求和行动。因此设定交通与运输作为

主要评价维度，要求大型活动组织者提供安全、边界、低碳的交通。

低碳与气候变化：由于气候变化包括适应气候变化与减缓气候变化，因此在议题表述上引入“低碳”二字，对气候变化做补充界定，界定其为采取零碳行动以应对气候变化。低碳工作覆盖面广，包括碳测量、碳减排、碳补偿及气候适应能力建设，具体工作涵盖低碳建筑、低碳物流、低碳产品等，因此将其设为主要评价维度，不仅支持组织者更好开展碳管理，也是对 3060 目标以及全球气候行动的良好贡献。

工作人员与公众：大型活动参与者众多，包括裁判/运动员等参与者、志愿者/后勤/建设人员等工作者、观众/嘉宾等观看者、还有社区公众等受大型活动影响的群体，因此需要考虑更广泛地考虑工作人员与公众等利益相关方。其中“交通与运输”议题已充分考虑了观众与嘉宾安全性与便捷性，因此该指标更多考虑工作人员、参与者与公众，聚焦于公平、安全、健康和无歧视工作环境、工作能力提升与社区价值创造，是“区域新发展”和“生活更美好”的交叉议题，因此列为一级议题，鼓励组织者关注人的成长与发展。

智慧与创新实践（加分项）：部分大型活动，如冬奥会，具有较强的影响力，设置相应加分项可以更好鼓励组织者根据实际情况开展创新实践。考虑到更多大型活动体量小、规模小、影响区域面积小，若该类活动难以实现智慧与创新实践，其可持续性得分也不会因此受到太大影响。

■ 创新点与可复制性

《指南》创新性地将可持续管理列于总体要求而非评价事项。由于历届奥运会均高度重视并建立可持续管理体系，制定落实可持续管理制度。因此，《指南》将可持续性管理要求作为大型活动总体要求，若大型活动不能做到构建可持续管理体系则不能参与评价和赋值。为更好帮助企业做到可持续治理，将北京冬奥会可持续计划作为附录 A 提供给组织方作为重要依据。

《指南》考虑了大型活动的特殊性与局限性，具有较强的包容性。大型活动对社区和环境的影响程度差异性较大，如马拉松比赛不涉及新建场馆、乒乓球世锦赛对环境和生态几乎没影响，因此在可持续评价维度设定时排除指向性较强的维度，如水环境、生态资源与物种多样性等。

2. 制定具体指标

《评价指南》在7大评价维度下设置了35项指标。其中，基础设施与场地维度含4项指标、采购与资源管理维度含4项指标、生态环境保护与管理维度含4项指标、交通与运输维度含4项指标、低碳与气候变化维度含4项指标、工作人员与公众维度含5项指标、智慧与创新实践维度含10项加分指标。

■ 指标筛选原则

- 1) 可量化：指标应由定量指标为主，不采取定性指标，便于量化活动可持续性；
- 2) 可比性：指标应以百分比指标为主，方便用于比较不同大型活动可持续实践的完成度；
- 3) 包容性：由于并非所有大型活动都具有强力的第三方支持和区域性的影响力，因此应将实现难度较高的指标调整为创新性指标，以提升指标体系的包容性；
- 4) 可行性：指标应选取数据可获取的指标，若数据难以获取，则该指标从指标库删除；
- 5) 实践性：统一过程性和结果性指标，若某类实践已设置结果性指标，则不设置过程性指标，避免重复统计，减少可持续评价的工作量；

■ 各维度指标详情

基础设施与场地：IOC对可持续的建筑要求是满足可持续标准，合理使用现有设施与现有场馆，各届奥运会也将尽可能使用现有场馆以节约资源，提升经济可持续性。因此在该维度下设“既有建筑利用率”“二星级以上绿色建筑比例”“临时设施使用率”四项指标。大型活动作为具有一定社会影响力的活动，需要充分考虑活动的包容性，关爱各类群体需求，体现人本理念，因此设定“无障碍设施覆盖率”，以回应SDG目标8，计算方式为“动区内能够通过无障碍设施到达的公共区域面积 / 活动区公共面积 × 100%”。

采购与资源管理：采购与资源管理是各项大型活动均高度重视的议题，大型活动组织者应秉持reduce、reuse、recycle的3R原则，促进可持续采购与资源利用。指南从“管理-实践”两方面为大型活动组织者提供可持续采购与资源管理的方

向。管理类指标为“可持续采购管理”，包含1)制定可持续采购目标和政策并组织落实2)建立可持续采购需求论证的工作流程与机制3)对供应商提出货物、工程与服务的可持续性要求4)建立与供应商的沟通和现场走访渠道，了解供应商社会责任、职业道德与环境绩效5)优先考虑本地供应商提供的货物、工程与服务6)采用可持续物流服务，涵盖仓储、包装、运输和回收7)构建逆向物流服务机制，支持货物回收利用或弃置，组织者需要完成六条及以上才可获得4分的满分评价。实践类指标包括“非直接采购比率”“节能环保产品比率”“物品再利用率”，鼓励组织者开展集采，购买节能环保产品，提升物品再利用率。

生态环境保护与管理：“生态环境保护与管理”涵盖避免生态环境干扰与修复生态环境两个方向，参考IOC战略与专家意见，《指南》充分考虑环境因子和生态空间因子，纳入水、大气、噪声相关指标，由于噪声指标测量干扰因素较大，因此该维度按照水处理、气处理、物处理与生态修复的逻辑，下设二级指标为“水资源循环利用率”“空气质量优良率”“垃圾分类收集率”“场地生态恢复或补偿率”。考虑到部分大型活动仅涉及室内场地，因此“空气质量优良率”计算方式调整为“(所有建筑室内空气质量达标天数+室外空气质量优良天数) / (2×活动总天数) ×100%”。

交通与运输：IOC对交通与运输的可持续提出了较高的要求，需要拟定卓越的交通策略、提升公共车辆比例、优化仓储点以减少物流运输排放。因此在该维度下设二级指标“清洁能源车辆使用占比”“绿色交通出行率”“绿色交通出行率”。对于中国国内的大型活动而言，由于中国人口密度大，大型活动的安全性与便捷性往往具有最高的优先级，因此结合GB 31598，在该维度下纳入指标“观众平均疏散时间”，计算方式为“95%观众从活动结束后到离开活动区域所用的平均时间”。

低碳与气候变化：按照PDCA逻辑，围绕该维度建立“管理—行动—检查—改进”指标链条，下设指标包括“减缓气候变化行动计划”“减碳措施施行率”“温室气体减排效果”“碳中和实现程度”等方面进行评价。为更好鼓励大型活动组织者采取低碳行动，“减碳措施施行率”的计算方式为“施行的减碳措施数量/制定的减碳措施总数量×100%”，以鼓励组织者可根据实际情况量力而行地制定降碳清单，同时为避免组织者制定的降碳清单覆盖面较少，将“制定的减碳目标处

于国际同类活动的先进水平”作为衡量“减缓气候变化行动计划”的关键参考。需要注意的是，为更好衡量“温室气体减排效果”，《指南》将减排基准线设为不采取减排措施前提下大型活动可能的排放量，并籍此判定相比于该基准线实际排放量是否明显降低，若排放量明显降低，且形成了可供同类活动借鉴和复制的碳核算经验，则认为“温室气体减排效果”得满分。

工作人员与公众：IOC认为工作人员与公众需要更多的考量生产性工作和提供公平收入的机会、工作场所的安全和家庭的社会保护、人们对该活动表达关切并参与其中的自由。因此，该议题下设二级指标为“从培训覆盖率”“本地员工占比”“女性员工占比”“权益保障满意度”“公众满意度”。这里的培训包括培训包括但不限于突发公共事件或灾害应急、医疗卫生和急救知识、礼仪迎宾、语言、安全保卫、观众指引、物品分发、沟通联络、场馆运行支持、新闻运行支持、维修保养等培训。此外，为客观评价公众满意度，《指南》提供了公众满意度测评问卷，以工具包的形式方便组织者开展调研与评价。

智慧与创新实践（加分项）：部分大型活动具有较强的影响力，因此设置相应加分项，以鼓励组织者以实际情况尽可能开展创新实践。加分项包括技术创新、管理创新、综合效益三个方面，技术创新具体指标为“采用先进转播技术”“采用智能化设备”“采用智能现代化的管理技术”，管理创新方面包括“限制使用一次性不可降解用品”“限制使用含纳入管控名单的氢氟碳化物的产品”“完善可持续性的实施和监督机制”“通过可持续性的管理体系认证”，综合效益方面包括“实现活动预算平衡”“辐射带动效应显著”“核查可持续性目标完成情况”。

3. 评价体系构建

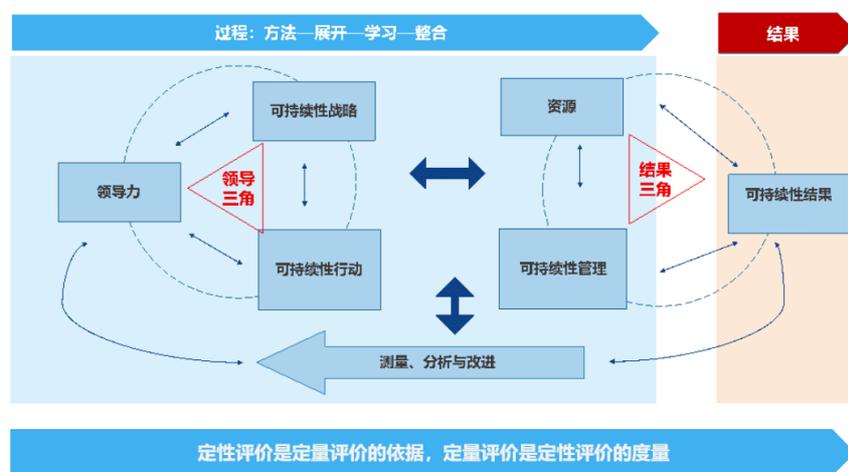
3.1 体系评价方法研究

围绕 GB/Z 19579 卓越绩效评价、以及 GB/T 31598 大型活动可持续性管理体系，综合分析以确立合适的赋值选择、权重选择以及评价方法

■ 卓越绩效评价体系

卓越绩效评价各条款分值总分为 1000 分，其中领导力 110 分、战略 90 分、资源

130分、过程管理100分、测量分析与改进80分、结果评价400分，对管理的全流程进行把控和评价。具体评分采取百分比评分，以百分比进行判断，结果较差为0-5%，结果良好但存在负面信息为10-25%，围绕使命愿景和战略目标已经有了对比性的信息和少数结果判断为30-45%，不仅有组织者自身信息也能根据标杆组织进行对比且绩效良好为50-65%，在评分条款要求的大多数方面达到良好到卓越的水平为70-85分，在评分条款要求的大多数方面有卓越的水平则为90-100分。



图：卓越绩效评价体系构建思路

优势：适用于各项评价活动，并适用于全阶段评价，采用百分比可控制得分区间，采用分阶段赋值可以通过调整各阶段可持续权重以量化活动可持续性，并对组织者提出管理建议。

不足：赋值方式主观性较强，难以从标准中找到权重赋值的依据，经验欠缺的组织者难以通过该标准准确判断自身的可持续水平。

■ GB/T 31598

31598 为任何种类的大型活动或与大型活动有关的活动确定了活动可持续性管理体系要求，并为符合这些要求提供了指南。要求大型活动组织者具有较强的领导力，并能提供可持续的活动策划，有足够的支持，并能有效运行，结合运行结果进行绩效改进。

优势：31598 为大型活动提供了全周期的指引，且充分考虑了大型活动组织者、

所有者、管理者、赞助方、合作伙伴、劳动力、员工、工作者、志愿者、供应链、场所、应急、参与者、受众、监管机构、当地政府、主管部门、社区、第三方组织、媒体、民间团体等不同利益相关方的需求，对大型活动的管理范畴、原则和价值均作了明确界定。创新性提出了成熟度矩阵的衡量办法，围绕包容性、操守、管理责任、透明、影响未来五个维度，列出三档评价层级“最低”“改进”“完善”，可以较好指导组织者开展可持续工作。

● 过程管理成熟度评价



图：GB 31598 成熟度评价框架

不足：31598 为指南性文件，未提供量化的评价办法，组织者可以据此自评，但难以通过评价结果判定自身可持续实践的领先性，参与评价的积极性不足。

3.2 确立体系评价方法

结合卓越评价体系与大型活动可持续性管理体系的优势与不足，对几个可持续维度的指标进行百分比赋分，通过试评不同大型活动可持续实践对不同百分比赋分的权重和得分标准进行明确界定，参考卓越绩效评价体系综合管理、运行、改进等不同阶段的管理要求，在指标说明一览对可能的争议项进行详细说明。参考 GB 31598 对评价结果划分不同的评价层级，85 分以上（含）为强可持续性，60 分（含）至 85 分为中可持续性，低于 60 分为弱可持续性，鼓励组织对大型活动进行改进与提升。

最终确定的评价框架为式（1）

$$Q=Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+Q7 \quad (1)$$

式中：

Q——评价总得分；

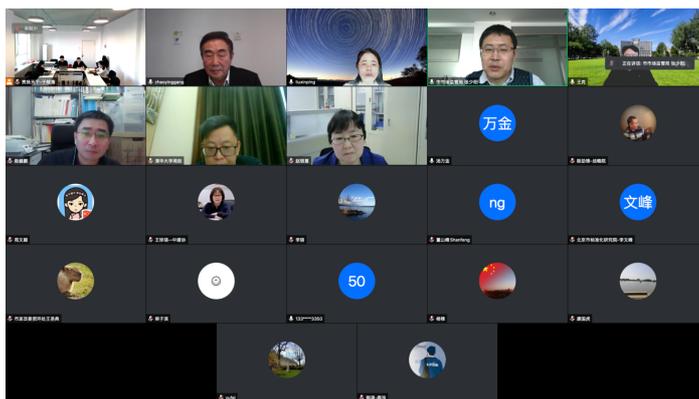
Q1、Q2、Q3、Q4、Q5、Q6——分别为基础设施与场地、采购与资源管理、生态环境保护与管理、交通与运输、低碳与气候变化、工作人员与公众等 6 类维度得分；
Q7——智慧与创新实践加分项得分。问卷总分为 100 分总分+10 分创新项得分，在激励组织者开展创新工作的同时避免创新项权重过高对评分结果造成干扰。



图：现场专家会 1



图：现场专家会 2



图：线上专家会

第三阶段 试评与成果编制

1. 北京冬奥会可持续性评价

将奥运会可持续性绩效指标和评价体系应用于北京冬奥会可持续性评价，评价成果用于《北京冬奥会赛后可持续发展报告》的绩效披露。

2. 编制地方标准建议稿

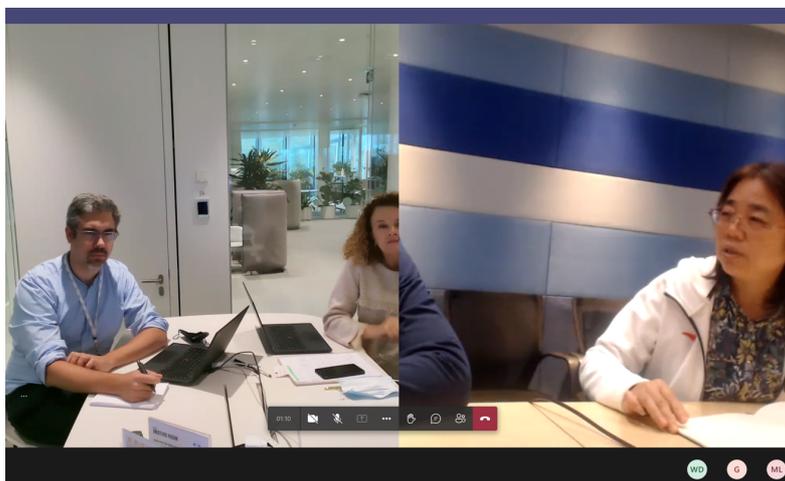
将指标体系作大型活动通用性转化，形成大型活动可持续性绩效评价指标体系建议稿，为指导、评价未来北京市相关大型活动可持续性工作提供支撑。



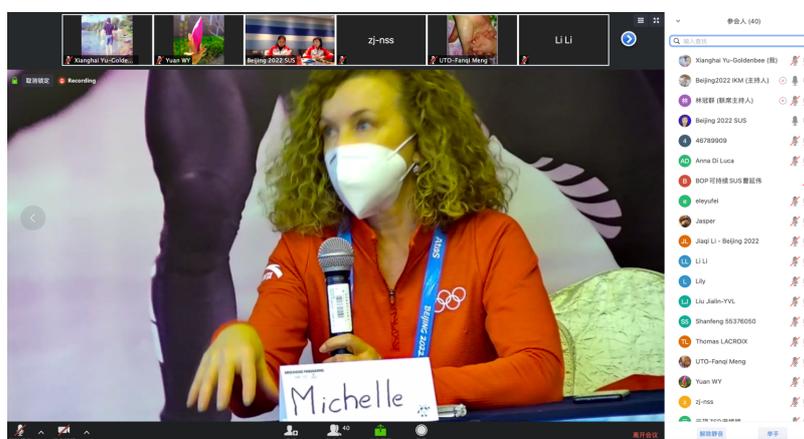
图：地方标准建议稿

3 项目成果向国际奥委会推荐

将指标作奥运会通用性转化，并向国际奥委会推荐，作为未来国际奥委会评价奥运会申办、筹办及举办各阶段可持续性工作的重要参考，也为未来奥运会申办、主办机构开展可持续性工作提供重要借鉴，促进奥运会可持续性水平提升。



图：项目成果向国际奥委会推荐



图：北京冬奥会期间向巴黎、米兰奥委会推荐项目成果

五、项目成果

形成北京冬奥会可持续性绩效指标及评价体系。依托北京冬奥会可持续性实践经验和国际奥委会可持续性管理经验，将涉及大型活动可持续性的各方面指标系统性地组织起来，兼顾各项指标的关系，形成综合、全面的指标体系，为各类不同

形式、不同类型的大型活动提供全周期、各要素评价提供全面评价指引参考。

北京冬奥会可持续性评估报告。为进一步提升指标体系的适用性，围绕北京冬奥会从筹办到遗产管理全周期的可持续实践，将奥运会可持续性绩效指标和评价体系应用于北京冬奥会可持续性评价，形成北京冬奥会可持续性评估报告，量化可持续价值、传播可持续理念。

奥运会通用可持续性绩效指标及评价体系。系统梳理往届奥运会可持续经验，总结北京冬奥会可持续实践，围绕 IOC 可持续战略，梳理形成奥运会通用可持续性绩效指标及评价体系。

大型活动可持续性评价指南《指标体系》北京地方标准建议。围绕可持续发展国内外标准及准则、国内绿色建筑标准、噪声管理标准等区域性要求，形成大型活动可持续性评价指南《指标体系》北京地方标准建议，支持指标体系的标准化转换。

六、结论与建议

（一）结论

解决以往标准对大型活动可持续性评价较为片面的问题。《大型活动可持续性评价指南》依托北京冬奥会可持续性实践经验和国际奥委会可持续性管理经验，全面梳理大型活动筹办举行过程中涉及的可持续相关议题，将涉及大型活动可持续性的各方面指标系统性地组织起来，兼顾各项指标的关系，形成综合、全面的指标体系，对大型活动在建筑、采购、环境、物流、低碳、人员和创新等环节从可持续发展的角度提出了建议和要求，为各类不同形式、不同类型的大型活动提供全周期、各要素评价提供全面评价指引参考。

解决大型活动组织者可持续性管理水平普遍较低的问题。对于缺乏可持续性管理经验的组织机构，可以《大型活动可持续性评价指南》为起点，在大型活动筹办或举办时建立可持续性管理体系，实施可持续性措施；对于已建立可持续性管理体系的组织机构，可将本文件要求充分融入到现有管理体系中，提高大型活动可

持续性管理水平，帮助活动组织者有效把握活动的可持续性水平，规避可持续风险，创造可持续亮点，整体提升活动的在经济、环境和社会方面的综合价值。活动其他相关组织机构也可参考使用本标准（如供应商、合作伙伴等）。

解决大型活动可持续性管理成效无法实现科学量化的问题。以往在大型活动可持续领域缺少能够科学量化的相关评价标准，《大型活动可持续性评价指南》对大型活动可持续性指标进行了量化赋值，设定了科学计算方法，能够有效降低以往大型活动可持续性评价的主观性和降低以往可持续性评价只能做定性评价的难度，提升评价的公平公正性，同时在一定程度上实现了大型活动组织者在可持续性横向和纵向方面可比的需求，填补该领域缺少可量化评价标准的空白。

填补国内外相关领域评价标准空白。《大型活动可持续性评价指南》填补了国内外在大型活动可持续领域评价标准的空白，在指标维度划定上遵循可持续发展领域相关指标的总体共识且更具综合性和全面性，在指标筛选上具有一定国际领先性同时也兼具中国特色，在评价方法上实现可量化评价的创新方法，实现自我评价或第三方评价。总体上本标准可与国内外大型活动可持续领域相关标准成为互补的评价工具。

促进北京冬奥会可持续性实践开展。《大型活动可持续性评价指南》作为从北京冬奥会可持续性实践中总结归纳所形成的标准，已在北京冬奥会筹办、举办过程得到了深入的实施应用，一是促进既有场馆和设施最大化有效利用，二是促进构建绿电交易机制，实现冬奥会 100%绿电供应，三是促进冬奥会碳中和目标的实现，四是促进赛区生态环境保护。此外，北京冬奥会还在可持续交通、可持续采购、智慧创新等领域均开展了创新实践，为北京市推动可持续基础设施建设、有效利用各类资源、开展创新技术的应用实践提供思路和解决方案。

（二）下一步工作建议

《大型活动可持续性评价指南》适用于世界性、洲际性、全国性及市级综合性赛事以及其他类型大型活动的可持续性评价。以北京冬奥会为起点，进一步推广《大型活动可持续性评价指南》的应用，包括体育赛事、交易会、博览会和展

览、峰会和论坛及其他活动。同时，以此研究为基础支持国家标准乃至国际标准制定转化研制工作。

七、附件

附件 1: 北京冬奥会可持续性绩效指标及评价体系

附件 2: 北京冬奥会可持续性试评估报告

附件 3: 奥运会通用可持续性绩效指标及评价体系

附件 4: 大型活动可持续性评价指南(指标体系) 北京地方标准建议稿

免责声明

- 若无特别声明，报告中陈述的观点仅代表作者个人意见，不代表能源基金会的观点。能源基金会不保证本报告中信息及数据的准确性，不对任何人使用本报告引起的后果承担责任。
- 凡提及某些公司、产品及服务时，并不意味着它们已为能源基金会所认可或推荐，或优于未提及的其他类似公司、产品及服务。

Disclaimer

- Unless otherwise specified, the views expressed in this report are those of the authors and do not necessarily represent the views of Energy Foundation China. Energy Foundation China does not guarantee the accuracy of the information and data included in this report and will not be responsible for any liabilities resulted from or related to using this report by any third party.
- The mention of specific companies, products and services does not imply that they are endorsed or recommended by Energy Foundation China in preference to others of a similar nature that are not mentioned.